

Денис Буконкин

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: В ПОИСКЕ МЕСТА В МИРЕ.

В ноябре 2017 года в Минске прошел саммит государств участников ОДКБ. За 15 лет своего существования ОДКБ превратилась в международную организацию, которую аналитики и академические исследователи оценивают достаточно противоречиво. Нет единого подхода относительно сущности организации, перспектив ОДКБ в среднесрочной и даже ближайшей перспективе.

Тем не менее, для официального Минска, чрезвычайно важно понимание того, что представляет собой организация сегодня, какие перспективы она имеет с точки зрения национальных интересов Республики Беларусь, и на каких направлениях целесообразно сосредоточить свои усилия в построении системы коллективной безопасности.

ОДКБ как альтернатива НАТО

После распада СССР мир стал вместо биполярной системы (конфликтующей, но и одновременно уравновешивающей друг друга), однополярной, в которой основными военно-политическими акторами стали США и НАТО. В этой связи представители академической науки и различных фабрик мысли по всему миру занялись прогнозированием и построением будущей модели мироустройства исходя из анализа международных отношений и потенциальных сценариев развития ситуации. Наиболее популярными из них стали концепция многополярного мира и появления нового контрагента для США и НАТО, на роль которого выдвигали КНР, Россию и даже ЕС. Поэтому неудивительно, что с момента создания ОДКБ и до сегодняшнего дня в экспертном сообществе существует мнение, что организация задумывалась и должна со временем стать своеобразным **противовесом** НАТО. Об этом свидетельствует как характер блока – военно-политический, так и достаточно широкий набор функций, которые выполняет организация.

Вместе с тем, следует учитывать, что в ОДКБ входит 5 стран, в то время как НАТО объединяет 28 государств. При этом зона ответственности ОДКБ включает исключительно территории стран-участников. В то же время зона действий НАТО включает территорию любой из стран-членов организации «в Европе или Северной Америке, территорию Турции или острова, расположенные в Североатлантической зоне севернее Тропика Рака и находящиеся под юрисдикцией какой-либо из стран альянса»¹. То есть охватывается практически половина земного шара.

Определенно не в пользу ОДКБ будет выглядеть и сравнение совокупных военных потенциалов стран-участников организации с военным потенциалом стран НАТО², как и финансирование деятельности обеих организаций. Так, бюджет ОДКБ в 2016 году составлял 250,2

¹ TheNorthAtlanticTreaty. Washington D.C. – 4 April 1949 // NorthAtlanticTreatyOrganization – [Electronicresource]. – Modeofaccess: http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_17120.htm. – Dateofaccess: 04.01.2016.

² Автор основывается на данных портала GlobalFirepower, который использует многофакторный анализ при расчёте коэффициента военной мощи того или иного государства. Подробнее с ним можно ознакомиться – <http://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>.

млн. российских рублей, т.е. около 4,1 млн. долларов США³, в то время как т.н. гражданский бюджет НАТО за тот же период составляет 222,5 млн. долларов США⁴.

Таким образом, сравнение ОДКБ и НАТО как возможных соперников, по меньшей мере, выглядит преждевременным. Так какое же место можно отвести ОДКБ в мире? Наверное, более целесообразно будет обозначение Организации Договора о коллективной безопасности в качестве **регионального** военно-политического блока.

ОДКБ в качестве региональной организации.

Оценка ОДКБ как региональной организации сразу может столкнуться трудностью обозначения конкретного географического региона, к которому относится организация. Разбивка по регионам выглядит следующим образом:

- Восточная Европа: Беларусь, Россия;
- Кавказ и Закавказье: Армения, Россия;
- Центральная Азия: Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан.

Из анализа представленности стран по регионам наиболее несомненными выглядят два вывода:

Во-первых: очевидный перекоп в сторону центральноазиатского региона, и в связи с этим ожидаемое ключевое внимание именно этой географической области. Об этом свидетельствует наличие отдельной структурной единицы организации – Коллективных сил быстрого развертывания центральноазиатского региона.

Во-вторых: присутствие России во всех регионах, из чего можно сделать вывод, что именно данная страна выступает в качестве основного и связующего звена альянса.

Если мы рассматриваем ОДКБ в качестве преимущественно центральноазиатской региональной военно-политической структуры, то здесь ее позиции выглядят значительно лучше, поскольку вторым наиболее крупным актором в регионе является **Шанхайская организация сотрудничества** (ШОС), которая также вовлечена в решение ряда военно-политических вопросов. В числе прочих она занимается вопросами «совместного обеспечения и поддержания мира, безопасности и стабильности в регионе; продвижения к созданию демократического, справедливого и рационального нового международного политического и экономического порядка»⁵. Кроме того, в Хартии ШОС прописано, что организация занимается «совместным противодействием терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех их проявлениях, борьбой с незаконным оборотом наркотиков и оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграцией»⁶.

В этих целях в рамках ШОС была создана **Региональная антитеррористическая структура** (РАТС), которая осуществляет координацию спецслужб стран-участниц по вопросам терроризма, экстремизма и сепаратизма, регулярно проводит антитеррористические учения, занимается вопросами обеспечения информационной безопасности и др. Потенциал ШОС переоценить трудно, исходя хотя бы из того, что в данную организацию входят 3 из 5 государств с наиболее высоким военным потенциалом в мире (Россия, Китай, Индия)⁷.

³ О финансовых аспектах сотрудничества в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) // Министерство финансов Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.minfin.gov.by/upload/ministerstvo/cooperation/odkb.pdf. – Дата доступа : 13.12.2017.

⁴ 2016 Civilbudgetrecommendations. Executivesummary // NorthAtlanticTreatyOrganization – [Electronicresource]. – Modeofaccess: http://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2016_03/20160316_2016-cbc-recommendations-exec-summ.PDF. – Dateofaccess: 04.01.2016.

⁵ О Шанхайской организации сотрудничества // Шанхайская организация сотрудничества – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://rus.sectsco.org/about_sco/. – Дата доступа : 10.01.2018.

⁶ Хартия Шанхайской организации сотрудничества от 07.06.2012 // Шанхайская организация сотрудничества – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rus.sectsco.org/documents/>. – Дата доступа: 10.01.2018.

⁷ CountriesRankedbyMilitaryStrength (2016) // GlobalFirepower – [Electronicresource]. – Modeofaccess: <http://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>. – Date of access: 06.01.2016.

Вместе с тем руководство ШОС последовательно избегает позиционирования организации в качестве военно-политического альянса. Указывая на значительную экономическую составляющую объединения, настаивает на своем «промежуточном положении»⁸.

Если сравнивать финансирование организаций, то 4,1 млн. долларов США ОДКБ практически полностью совпадает с 4 млн. долларов США финансирования ШОС⁹. Однако на финансирование РАТС, которая непосредственно вовлечена в решение вопросов безопасности идет только 2 млн. долларов США, в то время как бюджет ОДКБ полностью направлен на формирование военно-политического сотрудничества и взаимодействия. К тому же ШОС нечего противопоставить Коллективным силам обороны ОДКБ, контингент которых составляет более 17 000 чел¹⁰. Все это выводит ОДКБ на роль **основного военно-политического игрока** в центральноазиатском регионе.

Однако, существенным моментом, который нужно учитывать при оценке ОДКБ, выступает тот факт, что четыре из шести стран-членов организации одновременно являются и членами ШОС. А если рассматривать Евразийский экономический союз в качестве игрока в регионе Центральной Азии, то получится, что три страны (Казахстан, Кыргызстан, Россия) одновременно являются членами **всех вышеперечисленных альянсов**, в рамках которых они реализуют те или иные национальные интересы.

В этой связи целесообразно проанализировать ОДКБ через призму национальных интересов стран-участниц, что может помочь понять и оценить их отношение к альянсу и его перспективы в будущем.

ОДКБ и национальные интересы

Для *Российской Федерации* ОДКБ выступает в качестве элемента «региональной и субрегиональной интеграции и координации на пространстве государств-участников Содружества Независимых Государств»¹¹, наравне с самим Содружеством, Евразийским экономическим союзом и Союзным государством. При этом РФ выступает за «качественное развитие Организации Договора о коллективной безопасности, и превращение ее в универсальную международную организацию»¹². То есть именно РФ заинтересована, как безусловный лидер организации, в формировании из ОДКБ определенного аналога НАТО, что, как мы убедились, является делом отдаленной перспективы. Вместе с тем, показательно, что Россия, несмотря на такой подход, воспринимает ОДКБ как средство реализации своих интересов в первую очередь в регионе Центральной Азии, в частности в качестве инструмента по противодействию угрозам, которые несет нестабильность ситуации в Исламской Республике Афганистан. При этом использование возможностей ОДКБ, рассматривается наряду с применением возможностей ШОС, ООН, СНГ и иных международных структур¹³. И даже военная доктрина РФ рассматривает необходимость укрепления системы коллективной безопасности ОДКБ в одном ряду с усилением взаимодействия

⁸ Зимонин, В.П. Шанхайская организация сотрудничества и евразийское измерение безопасности / В. П. Зимонин // Шанхайская организация сотрудничества : к новым рубежам развития : Материалы кругл. стола. – М. : Ин-т Дальн. Вост. РАН, 2008. – С. 60-74

⁹ Данилович, М. Шанхайская организация сотрудничества и азиатская безопасность / М. Данилович // Беларуская думка – 2011. – № 7. – С. 96–102.

¹⁰ Коллективные силы оперативного реагирования ОДКБ // Организация Договора о коллективной безопасности – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://odkb-csto.org/js_csto/voennaya-sostavlyauschaya-odkb/ksorodkb.php. – Дата доступа : 10.01.2018.

¹¹ Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Российская газета – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>. – Дата доступа : 10.01.2018.

¹² Там же.

¹³ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г.) // Министерство иностранных дел Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248p. – Дата доступа : 13.01.2017.

с СНГ, ОБСЕ, ШОС¹⁴. То есть ОДКБ для РФ на практическом уровне выступает в одном ряду с другими организациями, способными стать инструментами реализации российских национальных интересов, а **не основой** для формирования архитектуры безопасности в регионе.

Данное восприятие значительно отличается от взглядов, изложенных в Концепциях внешней политики России от 2008 г. и 2013 г., в которых одной из основных задач Российской Федерации является развитие ОДКБ в качестве **ключевого** инструмента поддержания стабильности и обеспечения безопасности на пространстве СНГ и превращение в **стержневой** институт обеспечения безопасности в зоне ответственности, а также ее трансформация в универсальную международную организацию, способную противостоять современным вызовам и угрозам в условиях «усиливающегося воздействия разноплановых глобальных и региональных факторов»¹⁵.

Республика Армения в отношении ОДКБ формулирует требование о том, чтобы членство в военных союзах исключало действия одного из участников, противоречащие интересам другого. И в этой связи в качестве центральной темы рассматривается необходимость уточнения регламента участия других членов организации в случае агрессии против одного из государств-членов¹⁷. На практике это, по всей видимости, связано со стремлением Армении к усилению своих позиций в Карабахском конфликте с Азербайджаном.

В целом Армения рассматривает членство в ОДКБ одной из составляющих обеспечения безопасности Армении, которая достигается за счет многосторонних связей между государствами-участниками. При этом **первоочередное** значение придается льготным условиям в вопросе **военно-технических поставок** государствам-участникам, предусмотренным условиями Договора о коллективной безопасности.

Следует учитывать, что в числе приоритетов Армении находятся как стратегические отношения с Россией, членство в СНГ и ОДКБ, так и «выбор европейского пути развития, взаимовыгодное сотрудничество с США и Ираном, развитие сотрудничества с НАТО»¹⁸. Таким образом, Армения реализует принцип политики **взаимодополняемости** в вопросах обороны.

Тем не менее, в отношении ОДКБ со стороны армянских экспертов звучат достаточно критичные замечания о том, что страна «в недостаточной мере ощутила плечо партнера в обеспечении безопасности и политической поддержки», которую показала Турция в отношении Азербайджана. Отмечается, что Армения находится «в военно-экономической **блокаде в регионе**», выступая в роли авангарда ОДКБ в Закавказье¹⁹.

В то же время необходимо отметить, что сотрудничество Армении с Североатлантическим альянсом находится на достаточно высоком уровне. Страна взаимодействует с НАТО в рамках Совета Евроатлантического партнерства и программы «Партнерство ради мира», расширяет политический диалог с Североатлантическим альянсом. Для участия в миротворческих операциях, формирует совместимые с членами НАТО подразделения своих Вооруженных Сил. Кроме того, заявляется, что эффективная реализация «Программы действий индивидуального партнерства Армения–НАТО будет способствовать совершенствованию и модернизации системы обороны,

¹⁴ Военная доктрина Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. // Российская газета – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html>. – Дата доступа : 10.01.2018.

¹⁵ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 12 февраля 2013 г.) (утратила силу) // Министерство иностранных дел Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6VZ29/content/id/122186. – Дата доступа : 10.01.2018.

¹⁶ Концепция внешней политики Российской Федерации от 15 июля 2008 г. // Официальные сетевые ресурсы Президента России – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kremlin.ru/acts/news/785>. – Дата доступа : 13.01.2017.

¹⁷ Стратегия национальной безопасности Республики Армения (Одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г.) // Министерство иностранных дел Республики Армения – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.mfa.am/u_files/file/doctrine/Doctrinerus.pdf. – Дата доступа : 19.12.2017.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Геворгян, А. Национальная безопасность Армении в новых международных условиях XXI века / А. Геворгян // Центр поддержки русско-армянских стратегических и общественных инициатив – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://russia-armenia.info/node/26711>. – Дата доступа : 15.11.2017.

повышению ее эффективности и обеспечению совместимости с оборонными системами развитых стран, включая их вооруженные силы»²⁰.

Для **Казахстана** ОДКБ выступает в одном ряду с такими организациями как ООН, СНГ, Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, ШОС, ОБСЕ, Организации исламского сотрудничества, Совета сотрудничества тюркоязычных государств. При этом в качестве приоритетов страны в отношении каждой из организаций выступают: обеспечение учета национальных интересов Казахстана в процессе выработки и принятия решений, продвижение казахстанских внешнеполитических инициатив и т.д.²¹

Приоритет в ОДКБ для Казахстана – завершение формирования нормативной правовой базы в сфере военного и **военно-технического сотрудничества** с государствами-членами организации, создание единого оборонного пространства и обеспечение коллективной безопасности, а также дальнейшего развития сил и средств ОДКБ²².

Вместе с тем сотрудничество с ОДКБ стоит для страны в одном ряду с углублением стратегического партнерства в рамках ШОС на основе общих военно-политических интересов, расширением сотрудничества в военной и военно-технической областях с США и государствами ЕС, использованием в обучении миротворческих подразделений методик и стандартов НАТО в целях обеспечения оперативной совместимости²³.

Для **Кыргызской Республики** среди приоритетных направлений в международном военном сотрудничестве в числе главных звучат развитие взаимовыгодного сотрудничества в военной и военно-технической областях в рамках Содружества Независимых Государств, Организации Договора о коллективной безопасности и Шанхайской организации сотрудничества. При этом именно активизация в ОДКБ и ШОС рассматриваются на данном этапе в качестве основных элементов укрепления безопасности Кыргызстана²⁴. В отношении ОДКБ главная задача видится в совершенствовании системы противовоздушной обороны Кыргызской Республики как элемента Объединенной системы ПВО государств-участников ОДКБ²⁵. Организация, безусловно, представляет интерес для Кыргызстана и с точки зрения обеспечения безопасности в отношении возможного обострения ситуации в Афганистане или пограничных конфликтов с Узбекистаном.

Вместе с тем, несмотря на некоторое охлаждение отношений с НАТО после отказа от американского присутствия на авиабазе «Манас» в 2014 г., Киргизия не прекратила участие в инициативах «Партнерство ради мира» и «Программа Индивидуального Партнерства и Сотрудничества». Последняя на 2017–2018 гг. предусматривает, что РК будет оказывать поддержку и расширять сотрудничество с НАТО в сфере военной политики и борьбы с терроризмом. Отдельным пунктом, рассматривается обеспечение безопасности в Афганистане (в первую очередь

²⁰ Стратегия национальной безопасности Республики Армения (Одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г.) // Министерство иностранных дел Республики Армения – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.mfa.am/u_files/file/doctrine/Doctrinerus.pdf. – Дата доступа : 10.01.2018.

²¹ Концепция внешней политики РК на 2014–2020 гг. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 21 января 2014 г. № 741 // Министерство иностранных дел Республики Казахстан – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mfa.gov.kz/index.php/ru/vneshnyaya-politika/kontseptsiya-vneshnoj-politiki-rk-na-2014-2020-gg>. – Дата доступа : 09.01.2018.

²² Военная доктрина Республики Казахстан. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 11 октября 2011 года №161 // Министерство обороны Республики Казахстан – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.mod.gov.kz/rus/dokumenty/voennaya_doktrina/. – Дата доступа : 09.01.2018.

²³ Там же.

²⁴ Концепция внешней политики Кыргызской Республики. Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 10 января 2007 г. № 2 // Министерство юстиции Кыргызской Республики – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4569?cl=ru-ru>. – Дата доступа : 17.01.2017.

²⁵ Военная доктрина Кыргызской Республики. Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 15 июля 2013 г. // ЦентрАзия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1374474180>. – Дата доступа : 10.01.2018.

провинции Кундуз и Бадхашан, где наиболее активно проявляют себя различные вооруженные формирования).²⁶

Таджикистан рассматривает в качестве приоритетных отношения с ООН, ОБСЕ, СНГ, ШОС, ОДКБ, Организацией исламского сотрудничества, Организацией экономического сотрудничества, Азиатским диалогом по сотрудничеству, Советом по взаимодействию и мерам доверия в Азии и международными финансовыми институтами²⁷. При этом, рассматривая в качестве одного из приоритетных направлений своей внешней политики укрепление национальной и государственной безопасности, страна оценивает свое членство в Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) как **отвечающее национальным интересам**. Главным доводом в пользу членства является то, что организация является «одним из важных факторов обеспечения безопасности страны и сохранения стабильности в регионе» (то есть рассматривает ОДКБ именно в качестве региональной организации)²⁸. При этом основная угроза безопасности Таджикистану исходит в основном со стороны нестабильного Афганистана, а также Узбекистана, с которым у страны есть ряд нерешенных вопросов в политико-дипломатической, экономической и энергетической сферах. Учитывая, что Узбекистан, как и Таджикистан являются членами ШОС, ОДКБ становится для официального Душанбе **основным инструментом реализации национальной безопасности страны**. При этом, Таджикистан ориентирован на реализацию своих интересов и выстраивание отношений со своими партнерами именно в **трех и четырехстороннем формате**²⁹. Одновременно Таджикистан, являясь участником Программы Организации Североатлантического Договора (НАТО) «Партнерство ради мира», также считает важным взаимодействие с этой организацией.

Республика Беларусь является представителем т.н. «европейского фланга ОДКБ», который согласно экспертному мнению **проигрывает** в сравнении с центральноазиатским и закавказским регионами,³⁰. При этом исходя из оборонительного характера своей военной доктрины Беларусь заявляет о возможном обращении к ОДКБ только как крайней мере, «после исчерпания всех возможностей принятия политико-дипломатических, правовых, экономических, информационных, идеологических и других мер по обеспечению военной безопасности».

В то же время для Беларуси повышение эффективности ОДКБ выступает в качестве **национального интереса** в военной сфере³¹. Повышение эффективности организации белорусская сторона видит через придание ОДКБ роли **основного инструмента** коллективной безопасности на постсоветском пространстве, расширение военного и военно-технического сотрудничества с другими членами альянса. Т.е. белорусская сторона воспринимает ОДКБ как региональную организацию условного «постсоветского пространства», или шире – **евразийского региона**.

ОДКБ также занимает приоритетное место в коалиционной военной политике Беларуси, наряду с выстраиванием коллективной безопасности с Российской Федерацией в рамках Договора о создании Союзного государства, и с государствами-участниками Содружества Независимых Государств. При этом в случае крупномасштабного конфликта, белорусская сторона нацелена на

²⁶ «Многовекторная» Киргизия – член ОДКБ и партнер НАТО // Военный обозреватель. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://warsonline.info/novosti/novosti/geostrategiia/mnogovektornaia-kirgiziia-chlen-odkb-i-partner-nato.html>. – Дата доступа : 10.01.2018.

²⁷ Концепция внешней политики Республики Таджикистан. Утверждена Указом Президента Республики Таджикистан от 27 января 2015 г., № 332 // Министерство иностранных дел Республики Таджикистан. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mfa.tj/ru/pravovaya-osnova-vp/kontseptciya-vneshney-politiki-respubliki-tadzhikistan.html>. – Дата доступа : 10.01.2018.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же.

³⁰ Клевакина, Е. В. Организация Договора о коллективной безопасности в контексте национальных интересов стран-участниц / Е. В. Клевакина // Вестник международных организаций. – 2013. – № 2 (41). С. 111–129.

³¹ Указ Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» // Министерство внутренних дел Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=14961>. – Дата доступа : 10.01.2018.

отражение нападения в составе региональной группировки войск Республики Беларусь и Российской Федерации, коалиционных группировок войск государств-членов ОДКБ³².

Исходя из обновленной доктрины, для официального Минска на сегодняшний день основными партнерами в обеспечении безопасности выступает своеобразная триада – на первом месте в которой РФ, затем следует ОДКБ, и завершающий элемент – СНГ.

Одновременно с этим декларируется последовательная поддержка инициатив по формированию евроатлантической системы коллективной безопасности в интересах укрепления европейской безопасности и стабильности. Осуществление данной цели Беларусь видит через налаживание партнерских отношений с Организацией Североатлантического договора, стремясь к выстраиванию равноправного диалога, повышению открытости и развитию взаимопонимания³³.

Таким образом, каждая из стран-членов ОДКБ преследует собственные национальные интересы в альянсе, главный из которых – обеспечение национальной безопасности каждого из государств. При этом у каждого из государств имеется собственное представление о месте ОДКБ в противодействии современным вызовам и угрозам, роли организации в регионе и своих обязательствах по отношению к альянсу.

Выводы

Россия на данный момент, несмотря на лидирующие позиции в ОДКБ, придерживается по отношению к организации достаточно «инструментального» подхода, что является кардинальным изменением в стратегическом плане. Остальные страны рассматривают организацию, скорее через призму своих интересов в регионе, или в качестве гаранта независимости, суверенитета и безопасности, что абсолютно не исключает военного и военно-технического сотрудничества с Североатлантическим Альянсом, ШОС или другими организациями. При этом национальные интересы государств-членов в вопросах политики безопасности часто рознятся, не совпадают, или выходят за рамки взаимодействия в рамках ОДКБ.

Странами, для которых ОДКБ представляется в качестве первоочередного элемента обеспечения безопасности выступают только Беларусь и Таджикистан, при этом учитывая региональную ориентацию и отношение белорусской стороны к ОДКБ как к крайней мере, наиболее релевантным такое отношение видится со стороны официального Душанбе.

Можно прогнозировать, что в рамках ОДК Беларусь будет, исходя из артикулированных национальных интересов, вести работу по созданию объединённой системы ПВО и ПРО. Это согласуется с обеспокоенностью белорусских властей размещением элементов ПРО НАТО в сопредельных странах³⁴, а также позволит перевести данный вопрос защиты воздушного пространства из двустороннего (белорусско-российского) формата в многосторонний. В перспективе это позволит более эффективно отстаивать свои интересы, учитывая возможность консолидировать позицию с другими членами организации. Также положительной стороной ОДКБ для Беларуси является возможность противодействовать ряду угроз (наркотрафик, нелегальная миграция и т.д.) на «дальних подступах» к своим границам

В целом можно отметить, что на сегодняшний день у ОДКБ есть перспективные направления развития, которые, однако, требуют от стран-членов выхода за пределы меркантильных и сиюминутных интересов, а также отказа от завышенных амбиций и перехода к беспристрастному видению глобальных горизонтов безопасности, в рамках которых возможна реализация национальных интересов всех участников Договора. Возможно, выходом может стать

³² Закон Республики Беларусь от 20 июля 2016 г. № 412-З. Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь // Министерство обороны Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.mil.by/ru/military_policy/doktrina/. – Дата доступа : 19.01.2018.

³³ Там же.

³⁴ Встреча с заместителем помощника Министра обороны США Майклом Карпентером // Пресс-служба Президента Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vstrecha-s-zamestitelem-pomoschnika-ministra-oborony-ssha-majklom-karpenterom-13375/. – Дата доступа: 10.01.2018.

концентрация усилий на направлениях, которые уже продемонстрировали свою эффективность: борьба с терроризмом, организованной преступностью и др.

Также, если мы говорим об усилении военной составляющей блока, то для ее реализации неизбежной будет передача каждой страной без исключения части суверенитета в вопросах безопасности в ведение ОДКБ. И это будет означать на нормативном уровне включение обязательства военной поддержки каждому из участников альянса в случае военной агрессии, но также сделает невозможными любые военные компании и иные действия в военной сфере без предварительных консультаций и одобрения всеми странами в рамках Организации Договора о коллективной безопасности.

В обратном случае организации уготована стагнация и постепенное исчезновение из мирового и регионального пространств.

СМММ 2018